

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 234 /2016

RAPORT

asupra **Propunerii legislative referitoare la procedura privind emiterea somației de plata pentru creanțele necontestate**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L282/2016**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative referitoare la procedura privind emiterea somației de plata pentru creanțele necontestate**, inițiatori Adam Luminița-Pachel - deputat UNPR; Ibram Iusein - deputat UDTR (minorități); Marocico Ion - deputat UUR (minorități); Nica Nicolae-Ciprian - deputat PSD; Stragea Sorin Constantin - deputat PSD; Varga Vasile - deputat PNL.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu numeroase observații și propuneri.

Guvernul, prin Punctul de vedere transmis Parlamentului, **nu susține** adoptarea acesteia, subliniind, de principiu, următoarele aspecte: “În ceea ce privește modalitatea propusă de emitere a titlului executoriu de către notarul public, trebuie menționat că, dacă în cazul altor acte și proceduri notariale acestea fie se bazează pe acordul părților, fie legea poate prezuma (în considerarea naturii și obiectului) caracterul lor necontencios (ca și în cazul cererilor necontencioase adresate instanței), în ceea ce privește emiterea titlului executoriu pentru executarea unor creanțe, legea nu poate porni de la prezumția caracterului lor necontestat. Dimpotrivă, este vorba despre invocarea și recurgerea la forța de constrângere a statului pentru realizarea unor drepturi patrimoniale, în contradictoriu cu o altă persoană careia i se opune executarea. Prin urmare, orice procedură s-ar dori dată în competența notarilor, aceasta trebuie să conțină toate mecanismele care să permită și să garanteze poziția părților, exprimarea argumentelor acestora și exercitarea dreptului lor la apărare, numai după aceea putându-se deduce caracterul necontencios al procedurii”.

De asemenea, Guvernul semnaleză o serie de probleme din textul propunerii legislative, în sensul lipsei clarității și previzibilității reglementării, precum și al lipsei corelării cu alte acte normative.

Comisia pentru drepturile omului a **avizat negativ** inițiativa legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei proceduri privind emiterea somației de plată în scopul simplificării, accelerării și reducerii costurilor litigiilor referitoare la creanțele certe, lichide și exigibile necontestate, intervențiile legislative fiind argumentate în Expunerea de motive prin faptul că „judecătorul este o resursă umană înalt calificată, considerăm că este în interesul justiției ca acele procese prin care se urmărește obținerea unui titlu executoriu și care nu sunt contestate de către partea adversă să poată fi soluționate și de către alte profesii juridice.”

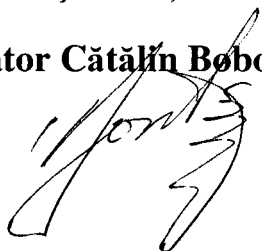
În ședința din 11 octombrie 2016, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un **raport de respingere**.

Prin conținutul său normativ, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 89 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

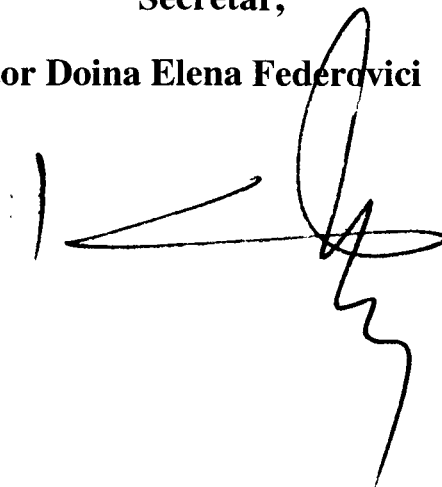
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene